

- Al finalizar cada módulo deberá realizar el test de evaluación del mismo.
- En el curso hay 3 tests de evaluación independientes, cuyos resultados se suman al final y se obtiene el nº de aciertos sobre 44 preguntas (repartidas en los 3 test).
- Para superar el curso es necesario alcanzar al menos un 70% de aciertos entre los tres test.

El resultados del módulo 1 es: **93 %**.

Resultado del test:

1.- Indique la afirmación verdadera respecto al ciclo del método científico (una sola respuesta):



La investigación se realiza de acuerdo con un único protocolo de estudio.

La hipótesis no suele incluir la solución al problema.

No es necesaria la revisión del conocimiento actual existente para comenzar un proyecto de investigación.

El objetivo del estudio es previo a la formulación de la hipótesis.

No hay recogida de datos por tratarse de un proceso deductivo.

2.- ¿Qué postulado es verdadero en el paradigma actual de la medicina basada en la evidencia (MBE) (una sola respuesta)?

La primera etapa en el proceso de integración de la evidencia científica es la formulación de una pregunta clínica bien estructurada.

El análisis sistemático de los resultados de los estudios precede a la valoración crítica de la calidad de la evidencia.

La MBE considera la observación sistemática como la mejor herramienta de que la que se dispone actualmente para conocer y expresar la realidad de manera sintética e inteligible.



La MBE ha evolucionado al incorporar dentro del concepto de MBE la experiencia del clínico, y las opiniones y preferencias de los pacientes, junto a la investigación clínica y epidemiológica obtenida con el método científico objetivo, riguroso y sistemático.

Actualmente, la MBE se decanta más por la evidencia procedente de estudios de práctica clínica habitual que por la obtenida con los ensayos clínicos controlados.

3.- ¿Cuál de las siguientes etapas del proceso de investigación no incide principalmente en la validez de los resultados?

Identificar y enunciar la pregunta con claridad.



Revisar la evidencia publicada sobre el tema.

Establecer los objetivos del estudio; formular la hipótesis.

Escoger el diseño idóneo.

Seleccionar la población de estudio adecuada.

4.- ¿Cuál de las afirmaciones es falsa respecto a la odds ratio (OR)?

No sirve para estimar la tasa de incidencia de una patología rara en una población determinada de pacientes.

Cuando los valores de la OR son pequeños, se aproxima al riesgo relativo (RR).

Se define como la probabilidad de presentar un evento frente a la probabilidad de no presentarlo.



No es útil para estimar asociación en análisis de regresión.

Toma valores entre 0 e infinito.

5.- Indique la desventaja de los diseños de cohortes (una sola respuesta):

No sirven para calcular el RR de una enfermedad o evento.

Los estudios de cohortes retrospectivos son de difícil ejecución.



Son poco útiles para enfermedades con un largo periodo de latencia.

No son útiles para valorar una relación causa-efecto.

Todas las anteriores son desventajas de los estudios de cohortes.

6.- Los estudios de casos y controles respecto a los estudios de cohortes prospectivos son (señale la afirmación falsa):

Más económicos.



Tienen menos sesgos de selección.

De más fácil realización.

Más útiles para estudiar enfermedades raras.

Más útiles para estudiar varios factores de riesgo del evento o de la enfermedad objeto de estudio.

7.- Señale la característica que no es propia de los ensayos clínicos aleatorios (ECA) (una sola respuesta):

Son estudios prospectivos.

La asignación de los sujetos a cada grupo de tratamiento se hace al azar.

Están regulados por el Real Decreto 1090/2015.

Están considerados el patrón de oro de la investigación clínica.



Los ECA explicativos se caracterizan por su alta validez externa.

8.- ¿Qué parámetro no se utiliza para el cálculo del tamaño muestral?

Tamaño del efecto.

Variabilidad del factor de estudio.

Nivel de confianza.



Valor probabilístico de p.

Potencia estadística.

9.- Indique qué característica no sería propia de una buena variable de respuesta:



Definida con precisión después de iniciar el estudio.

Apropiada a la pregunta que se desea responder.

Que mida lo que se desea medir.

Sensible.

Medida con un método fiable, preciso y reproducible.

10.- ¿Qué diseño metodológico elegiría para estudiar la asociación de alimentos con un brote de toxiinfección alimentaria por salmonela en la celebración de un banquete en un restaurante?

Transversal de prevalencia, buscando factores asociados entre los individuos afectados.

Seguimiento de la cohorte de individuos afectados, observando la evolución en el tiempo de algunas variables.

Estudio prospectivo longitudinal de dos cohortes (la totalidad de enfermos y sanos) que se encontraban en el restaurante en el banquete, analizando comparativamente la evolución de ambos grupos.



Estudio retrospectivo de casos y controles, buscando el factor de exposición diferencial.

Serie de casos descriptiva, valorando todas las variables en la población afectada por el brote, y su evolución clínica en los días siguientes.

11.- ¿Qué análisis estadísticos realizaría en el caso anterior?

Cálculo del RR y análisis univariante de regresión con ?2.

Cálculo de la OR y análisis univariante de regresión con ?2.



Cálculo del RR y análisis multivariante de regresión logística.



Cálculo de la OR y análisis multivariante de regresión logística.

Cálculo del RR y análisis multivariante de regresión lineal.

12.- Una población de pacientes con artritis psoriásica comienza tratamiento con un nuevo antifactor de necrosis tumoral alfa (anti-TNF?), con el objetivo de valorar la eficacia y seguridad del fármaco en condiciones de práctica clínica habitual durante un año, con seguimiento a los 3, 6 y 12 meses. ¿Qué diseño metodológico se elegiría para realizar el estudio?

Diseño de una sola cohorte.

Diseño de dos cohortes.



Ensayo clínico no controlado.

Ensayo clínico aleatorio controlado.

Ensayo clínico pragmático.

13.- En el estudio anterior, ¿qué prueba estadística se elegiría para realizar el estudio, asumiendo la distribución normal de los resultados?

Test de Student para datos independientes.

Test de Student para datos pareados.

Test de Kruskal-Wallis.

Test de Friedman.



ANOVA (análisis de la varianza).

14.- ¿Qué test no paramétrico se debe utilizar para valorar el efecto de tres intervenciones distintas en tres muestras paralelas de pacientes, medidas basalmente y al final del estudio?

Test de Wilcoxon.

Test de la U de Mann-Whitney.

Test de Friedman.



Test de Kruskal-Wallis.

Test de la rho de Spearman.

15.- ¿Qué tipo de análisis se utiliza para predecir el resultado de una variable categórica en función de las variables independientes o predictoras?

Correlación.

Regresión lineal simple.

Regresión lineal múltiple.



Regresión logística.

Regresión de Cox.

- Al finalizar cada módulo deberá realizar el test de evaluación del mismo.
- En el curso hay 3 tests de evaluación independientes, cuyos resultados se suman al final y se obtiene el nº de aciertos sobre 44 preguntas (repartidas en los 3 test).
- Para superar el curso es necesario alcanzar al menos un 70% de aciertos entre los tres test.

El resultados del módulo 1 es: **93 %**.

Resultado del test:

1.- Indique la afirmación verdadera respecto al ciclo del método científico (una sola respuesta):



La investigación se realiza de acuerdo con un único protocolo de estudio.

La hipótesis no suele incluir la solución al problema.

No es necesaria la revisión del conocimiento actual existente para comenzar un proyecto de investigación.

El objetivo del estudio es previo a la formulación de la hipótesis.

No hay recogida de datos por tratarse de un proceso deductivo.

2.- ¿Qué postulado es verdadero en el paradigma actual de la medicina basada en la evidencia (MBE) (una sola respuesta)?

La primera etapa en el proceso de integración de la evidencia científica es la formulación de una pregunta clínica bien estructurada.

El análisis sistemático de los resultados de los estudios precede a la valoración crítica de la calidad de la evidencia.

La MBE considera la observación sistemática como la mejor herramienta de que la que se dispone actualmente para conocer y expresar la realidad de manera sintética e inteligible.



La MBE ha evolucionado al incorporar dentro del concepto de MBE la experiencia del clínico, y las opiniones y preferencias de los pacientes, junto a la investigación clínica y epidemiológica obtenida con el método científico objetivo, riguroso y sistemático.

Actualmente, la MBE se decanta más por la evidencia procedente de estudios de práctica clínica habitual que por la obtenida con los ensayos clínicos controlados.

3.- ¿Cuál de las siguientes etapas del proceso de investigación no incide principalmente en la validez de los resultados?

Identificar y enunciar la pregunta con claridad.



Revisar la evidencia publicada sobre el tema.

Establecer los objetivos del estudio; formular la hipótesis.

Escoger el diseño idóneo.

Seleccionar la población de estudio adecuada.

4.- ¿Cuál de las afirmaciones es falsa respecto a la odds ratio (OR)?

No sirve para estimar la tasa de incidencia de una patología rara en una población determinada de pacientes.

Cuando los valores de la OR son pequeños, se aproxima al riesgo relativo (RR).

Se define como la probabilidad de presentar un evento frente a la probabilidad de no presentarlo.



No es útil para estimar asociación en análisis de regresión.

Toma valores entre 0 e infinito.

5.- Indique la desventaja de los diseños de cohortes (una sola respuesta):

No sirven para calcular el RR de una enfermedad o evento.

Los estudios de cohortes retrospectivos son de difícil ejecución.



Son poco útiles para enfermedades con un largo periodo de latencia.

No son útiles para valorar una relación causa-efecto.

Todas las anteriores son desventajas de los estudios de cohortes.

6.- Los estudios de casos y controles respecto a los estudios de cohortes prospectivos son (señale la afirmación falsa):

Más económicos.



Tienen menos sesgos de selección.

De más fácil realización.

Más útiles para estudiar enfermedades raras.

Más útiles para estudiar varios factores de riesgo del evento o de la enfermedad objeto de estudio.

7.- Señale la característica que no es propia de los ensayos clínicos aleatorios (ECA) (una sola respuesta):

Son estudios prospectivos.

La asignación de los sujetos a cada grupo de tratamiento se hace al azar.

Están regulados por el Real Decreto 1090/2015.

Están considerados el patrón de oro de la investigación clínica.



Los ECA explicativos se caracterizan por su alta validez externa.

8.- ¿Qué parámetro no se utiliza para el cálculo del tamaño muestral?

Tamaño del efecto.

Variabilidad del factor de estudio.

Nivel de confianza.



Valor probabilístico de p.

Potencia estadística.

9.- Indique qué característica no sería propia de una buena variable de respuesta:



Definida con precisión después de iniciar el estudio.

Apropiada a la pregunta que se desea responder.

Que mida lo que se desea medir.

Sensible.

Medida con un método fiable, preciso y reproducible.

10.- ¿Qué diseño metodológico elegiría para estudiar la asociación de alimentos con un brote de toxiinfección alimentaria por salmonela en la celebración de un banquete en un restaurante?

Transversal de prevalencia, buscando factores asociados entre los individuos afectados.

Seguimiento de la cohorte de individuos afectados, observando la evolución en el tiempo de algunas variables.

Estudio prospectivo longitudinal de dos cohortes (la totalidad de enfermos y sanos) que se encontraban en el restaurante en el banquete, analizando comparativamente la evolución de ambos grupos.



Estudio retrospectivo de casos y controles, buscando el factor de exposición diferencial.

Serie de casos descriptiva, valorando todas las variables en la población afectada por el brote, y su evolución clínica en los días siguientes.

11.- ¿Qué análisis estadísticos realizaría en el caso anterior?

Cálculo del RR y análisis univariante de regresión con ?2.

Cálculo de la OR y análisis univariante de regresión con ?2.



Cálculo del RR y análisis multivariante de regresión logística.



Cálculo de la OR y análisis multivariante de regresión logística.

Cálculo del RR y análisis multivariante de regresión lineal.

12.- Una población de pacientes con artritis psoriásica comienza tratamiento con un nuevo antifactor de necrosis tumoral alfa (anti-TNF?), con el objetivo de valorar la eficacia y seguridad del fármaco en condiciones de práctica clínica habitual durante un año, con seguimiento a los 3, 6 y 12 meses. ¿Qué diseño metodológico se elegiría para realizar el estudio?

Diseño de una sola cohorte.

Diseño de dos cohortes.



Ensayo clínico no controlado.

Ensayo clínico aleatorio controlado.

Ensayo clínico pragmático.

13.- En el estudio anterior, ¿qué prueba estadística se elegiría para realizar el estudio, asumiendo la distribución normal de los resultados?

Test de Student para datos independientes.

Test de Student para datos pareados.

Test de Kruskal-Wallis.

Test de Friedman.



ANOVA (análisis de la varianza).

14.- ¿Qué test no paramétrico se debe utilizar para valorar el efecto de tres intervenciones distintas en tres muestras paralelas de pacientes, medidas basalmente y al final del estudio?

Test de Wilcoxon.

Test de la U de Mann-Whitney.

Test de Friedman.



Test de Kruskal-Wallis.

Test de la rho de Spearman.

15.- ¿Qué tipo de análisis se utiliza para predecir el resultado de una variable categórica en función de las variables independientes o predictoras?

Correlación.

Regresión lineal simple.

Regresión lineal múltiple.



Regresión logística.

Regresión de Cox.

- Al finalizar cada módulo deberá realizar el test de evaluación del mismo.
- En el curso hay 3 tests de evaluación independientes, cuyos resultados se suman al final y se obtiene el nº de aciertos sobre 44 preguntas (repartidas en los 3 test).
- Para superar el curso es necesario alcanzar al menos un 70% de aciertos entre los tres test.

El resultados del módulo 3 es: **100 %** .

Enhorabuena ha superado satisfactoriamente el test de acreditación del curso

Total de respuestas correctas en todos los módulos = 43 /44, **Nota Final: 97%**

Resultado del test:

1.- Señale cuál de los siguientes apartados no suele aparecer en un resumen de un congreso:

Título

Métodos

Resultados



Discusión

Conclusiones

2.- Señale cuál de los siguientes apartados no suele aparecer en un resumen de un congreso

Filiación del autor o los autores.

Material y métodos.

Introducción

Conclusiones



Bibliografía

3.- ¿Cuál de los siguientes detalles del estudio no se describen en la sección de material y métodos de un póster?

El diseño del estudio.

El contexto: cuándo y dónde se llevó a cabo el estudio.

La población diana: conjunto de personas u otros elementos sobre los que se formula la pregunta.

Las variables medidas.



Los objetivos del estudio.

4.- Señale la opción correcta respecto a las características de un resumen para un congreso:

Habrá que acudir a otras fuentes para que pueda comprenderse en su globalidad.



Ha de contener los puntos esenciales del trabajo, estudio o experiencia.

Suele tener unas 600 palabras.

Debe incluir fuentes de financiación.

Debe incluir antecedentes detallados del tema en cuestión.

5.- ¿Qué evalúa el comité científico de los resúmenes para un congreso? Señale la opción correcta:

Si el resumen es estructurado, y la sintaxis y la ortografía correctas.

Si el diseño es adecuado para los objetivos.

Si las conclusiones y recomendaciones se basan en los resultados.

Si los resultados son originales y relevantes para la audiencia.



Todas son correctas.

6.- Señale qué aspecto del estudio no se suele comentar en la introducción de un póster científico:

Antecedentes del tema.

Incertidumbres del conocimiento.



Implicaciones de los resultados.

Hipótesis de trabajo.

Objetivos del estudio.

7.- Señale la afirmación correcta respecto a la sección de resultados de un poster científico:

Se suelen redactar en presente.

Incluye una interpretación de los resultados.

Se recomienda incluir una declaración de aspectos éticos del estudio.

Es recomendable repetir los resultados que se mencionen en las tablas para una mayor comprensión.



Los resultados deben ser congruentes con los objetivos del estudio.

8.- Respecto al diseño de un póster científico, señale la opción correcta:



Para resaltar partes del texto se recomienda utilizar la cursiva o la negrita.

Se aconseja utilizar cuatro o cinco formatos de letra para resaltar conceptos.

Se recomienda utilizar el subrayado para destacar palabras clave.

Se aconseja usar, preferentemente, Times New Roman.

El título debe ir en mayúsculas.

9.- Señale la opción correcta para que los contenidos de un póster estén bien organizados:

Organizar la información en columnas.

Organizar la información para leerla de izquierda a derecha y de arriba abajo.

Organizar el texto del póster alrededor de las figuras.

Situar arriba del todo el título y los autores con sus filiaciones.



Todas son correctas.

10.- ¿Qué proporción del póster debe dedicarse a tablas, figuras u otras representaciones gráficas?

Menos del 10% del espacio.

Alrededor del 30% del espacio.



Al menos el 50% del espacio.

Hasta el 70% del espacio.

Cerca del 90% del espacio.

11.- Respecto al número de palabras de un póster, señale la respuesta verdadera:

Suelen tener una extensión de 250-350 palabras.

Suele tener una extensión máxima de 3.000 palabras, como un artículo científico.

La parte más extensa suele ser la introducción, pues hay que explicar los antecedentes del tema.

La sección de métodos suele ser la más breve.



La sección de resultados es de las más extensas.

12.- Señale la respuesta correcta:

Nunca se incluye ninguna tabla o figura en un abstract.



Las tablas, figuras o esquemas deben ocupar el 50% del póster.

Las tablas deben mencionar de manera estructurada lo que se comente en los resultados.

Las tablas se suelen incluir en la sección de métodos.

Son especialmente recomendables las figuras en 3D.

13.- Respecto al título de un póster, señale la afirmación incorrecta:



Se recomienda escribirlo en mayúsculas.

No debe ocupar más de una o dos líneas.

Debe ser legible a 1,5-2 m de distancia.

Debe tener un tamaño de 80-100 puntos.

En su redacción debe evitarse el uso de abreviaturas, siglas o acrónimos.

14.- Señale la opción correcta con respecto a posibles soluciones para que el texto del póster científico se lea bien:

Aumentar el tamaño de la letra.

No utilizar solo mayúsculas.



Usar colores vivos.

Emplear letras de colores oscuros sobre fondo claro.

Utilizar letras de colores claros sobre fondo oscuro.

15.- Señale cuál de las siguientes respuestas no es un error que se pueda cometer a la hora de elaborar un póster científico:

Comunicar demasiada información.

No tratar de publicarlo en una revista.

No seguir las normas para la elaboración de pósteres del congreso.

Usar materiales que reflejen la luz.



Todas son correctas.
