

msd.wesual.com/courses/investigacion-vacunas/index.php#sectTest

¡Enhorabuena! Usted contestó un 100% de respuestas correctas. Por tanto, ha superado el test.

1. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones sobre los estudios de casos y controles es falsa?

- Son útiles para estudiar enfermedades poco frecuentes
- Permiten estimar la incidencia de la enfermedad**
- Son muy vulnerables a la introducción de sesgos
- Son útiles para estudiar enfermedades con largos períodos de latencia
- Permiten evaluar más de un factor de riesgo simultáneamente

2. ¿Qué tipo de estudios es el más adecuado para evaluar la eficacia de las intervenciones terapéuticas o preventivas?

- Estudios experimentales**
- Estudios observacionales
- Estudios transversales
- Estudios analíticos
- Estudios prospectivos

3. Al evaluar la eficacia de una intervención, la diferencia principal entre un estudio experimental y uno observacional es que:

- El primero es prospectivo
- El primero es retrospectivo
- Los grupos de estudio son de igual tamaño
- Los investigadores deciden quién recibe la intervención de estudio**
- El primero puede generalizar mejor los resultados

msd.wesual.com/courses/investigacion-vacunas/index.php#sectTest

4. ¿Cuál de las siguientes condiciones es imprescindible para poder clasificar un estudio como un ensayo clínico aleatorio?

- Que se estudie una muestra aleatoria de la población
- Que se utilicen técnicas de enmascaramiento
- Que la asignación de los sujetos a los grupos se realice al azar**
- Que pueda descartarse la existencia de un error aleatorio
- Que el grupo control reciba placebo

5. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones sobre la asignación aleatoria es cierta?

- Tiende a conseguir grupos comparables**
- Tiende a asegurar que la muestra es representativa
- Evita el efecto placebo
- Evita las pérdidas de seguimiento
- Asegura que los grupos sean del mismo tamaño

6. La vacuna A tiene una efectividad significativa con p-valor=0,04 y la vacuna B tiene una efectividad significativa con p-valor=0,001. Por tanto:

- La vacuna A es más efectiva que la vacuna B
- La vacuna B es más efectiva que la vacuna A
- Ambas vacunas presentan efectos significativos luego son igual de efectivas
- No podemos comparar el tamaño de los efectos**
- Ninguna de las dos vacunas es efectiva

7. En un estudio observacional seguimos a 10.000 sujetos, 6.000 fueron vacunados contra la gripe y 4.000 no. De los 6.000 vacunados, 3.000 tuvieron gripe. De los 4.000 no vacunados, solo 1.000. ¿Qué podemos afirmar?

msd.wesual.com/courses/investigacion-vacunas/index.php#sectTest

7 En un estudio observacional seguimos a 10.000 sujetos, 6.000 fueron vacunados contra la gripe y 4.000 no. De los 6.000 vacunados, 3.000 tuvieron gripe. De los 4.000 no vacunados, solo 1.000. ¿Qué podemos afirmar?

- La vacuna de la gripe no era efectiva.
- La vacuna de la gripe presentó una alta efectividad.
- No podemos hablar de efectividad si no tenemos en cuenta las posibles variables confusoras, que pueden estar enmascarando la relación causal entre la vacunación y la infección.**
- Para estimar la efectividad, tendríamos que tener el mismo número de vacunados y no vacunados.
- Necesitaríamos realizar un test t de Student para estimar si la vacuna es o no efectiva.

8 ¿En qué tipo de evaluación económica se tienen en cuenta la calidad de vida de los pacientes?

- Análisis coste-beneficio.
- Análisis de minimización de costes.
- Análisis coste-efectividad.
- Análisis coste-utilidad.**
- Análisis de impacto presupuestario.

9 Si existe evidencia demostrada de que los resultados de dos tratamientos para una condición clínica son equivalentes ¿Qué opción de evaluación económica consideraría más oportuna en este caso?

- Análisis coste-efectividad.
- Análisis de minimización de costes**
- Análisis coste-utilidad.
- Descripción de costes.
- Coste-beneficio.

10 ¿Qué es una Buena Práctica Clínica?

msd.wesual.com/courses/investigacion-vacunas/index.php#sectTest

10 ¿Qué es una Buena Práctica Clínica?

- La que se evalúa a diario según el feedback de los pacientes
- Se trata de un estándar para el diseño, realización, desempeño, monitoreo, auditoría, registro, análisis e informes de ensayos clínicos que brindan garantía de que los datos y los resultados informados son crebles y precisos, y que se protegen los derechos, la integridad y la confidencialidad de los sujetos que participan en un estudio.**
- La que cada profesional establece en su consulta según el Juramento Hipocrático
- La que se realiza a través de la cercanía y cordialidad con el paciente, al margen de la ciencia aplicada.
- Es un principio desarrollado en 2017 por la EMA mediante el cual sólo se puede confiar en una investigación si se lleva a cabo de acuerdo con los principios y estándares denominados colectivamente

11 Para el correcto desarrollo de una investigación en un ensayo clínico en vacunas, es CIERTO que

- El investigador debe tener formación adecuada sobre el protocolo del estudio, sobre el producto en investigación y sobre sus funciones para permitir que el personal de su equipo lleve a cabo sus tareas de forma segura y eficaz**
- Una vez asignadas las tareas de investigación, no es competencia del investigador principal la supervisión del personal participante en el ensayo clínico
- El ensayo clínico debe emplazarse en horario de consulta, a ser posible a última hora de la mañana
- No se puede realizar provisión de potenciales participantes hasta el día mismo del inicio del reclutamiento
- El investigador puede delegar funciones en personal del estudio, no siendo responsable a partir de ese momento de las acciones que realice el personal asignado

12 Dentro de los estudios observacionales con medicamentos tras su comercialización, podemos estudiar todos los siguientes aspectos EXCEPTO:

- La efectividad
- La seguridad
- El impacto
- La eficiencia
- La eficacia**

msd.wesual.com/courses/investigacion-vacunas/index.php#sectTest

13 La 4ª V del Big Data, "veracidad de los datos" ¿a cuál de las siguientes definiciones corresponde?

- Capacidad de los equipos de investigación que tienen para hacer un uso eficaz del gran volumen de datos.
- La información que reflejan debe ser fiable para que puedan servir de soporte en la toma de decisiones en salud.**
- La información que reflejan los datos sirve de soporte en la toma de decisiones.
- Representarlos visualmente de manera que sean interpretables y accesibles es fundamental para encontrar patrones.
- La información que reflejan no necesariamente debe ser fiable para que puedan servir de soporte en la toma de decisiones en salud.

14 Los cambios en las políticas sanitarias:

- No influyen en los estudios "de Real World Data".
- Hay que tenerlos siempre en cuenta ya que pueden alterar las tendencias de datos.
- Y la variabilidad en la práctica influyen en los registros.
- La segunda y la tercera son correctas**
- Todas son falsas.

15 Señale cuál de los siguientes es un diseño de investigación clásico de elección para responder una pregunta de tratamientos.

- Observacional, descriptivo, Transversal
- Estudio de cohortes
- Estudio de Casos y controles
- Ensayo Clínico aleatorizado**
- Serie de casos

16 Señale cuál de las siguientes preguntas es menos relevante para analizar la validez de los resultados de un ensayo clínico

- ¿Está el ensayo clínico orientado a una pregunta de investigación claramente definida?

msd.wesual.com/courses/investigacion-vacunas/index.php#sectTest

16 Señale cuál de las siguientes preguntas es menos relevante para analizar la validez de los resultados de un ensayo clínico

- ¿Está el ensayo clínico orientado a una pregunta de investigación claramente definida?
- ¿Fue aleatoria la asignación de pacientes a los tratamientos?
- ¿Se siguieron a todos los pacientes que entraron en el estudio hasta el final del estudio?
- ¿Los grupos fueron similares al comienzo del ensayo clínico?**
- Todas las anteriores son muy relevantes y no hay ninguna "menos relevante".

17 ¿Qué elemento no forma parte de la estructura clásica de un artículo?

- Introducción
- Material y Método
- Discusión
- Fuentes de financiación**
- Resultados

18 Si tuviera que publicar un estudio descriptivo de cohortes, ¿Qué directriz de publicación utilizaría como guía?

- STROBE**
- PRISMA
- CHERRIES
- CONSORT
- CHEERS

19 ¿Cuál de los siguientes elementos no es influyente para elegir una revista donde publicar?

- Que la revista tenga un factor de impacto elevado.

msd.wesual.com/courses/investigacion-vacunas/index.php#sectTest

19. ¿Cuál de los siguientes elementos no es influyente para elegir una revista donde publicar?

- Que la revista tenga un factor de impacto elevado
- Que la revista tenga lectores interesados en la temática que yo trabajo
- Que tenga posibilidades de éxito
- Que los resultados que presento sean resultados fuertes y positivos**
- Que la revista tenga mucho prestigio en su ámbito

20. ¿Cuál de las siguientes no suele considerarse para definir una pregunta clínica específica estudiada mediante ensayos aleatorizados controlados?

- Evaluar las covariables o variables relevantes para estudiar el efecto
- Intervenciones
- Grupo de comparación**
- Resultados de los estudios individuales**
- Tipo de pacientes reclutados en los ensayos individuales

21. ¿Cuál de los siguientes estudios, en relación a su tamaño muestral, tiene menos probabilidad de publicarse?

- Estudios pequeños positivos es decir con resultados estadísticamente significativos
- Estudios grandes negativos es decir con resultados no estadísticamente significativos
- Estudios grandes positivos es decir con resultados estadísticamente significativos
- Estudios pequeños negativos es decir con resultados no estadísticamente significativos**
- Estudios grandes con intervalos estrechos.

22. ¿Cuál de las siguientes es una ventaja comparativa de las revisiones narrativas sobre las revisiones sistemáticas?

- Los lectores pueden confirmar que la evidencia citada ha sido seleccionada sin sesgos

msd.wesual.com/courses/investigacion-vacunas/index.php#sectTest

22. ¿Cuál de las siguientes es una ventaja comparativa de las revisiones narrativas sobre las revisiones sistemáticas?

- Los lectores pueden confirmar que la evidencia citada ha sido seleccionada sin sesgos
- Las revisiones narrativas pueden revisar un gran número de temas relacionados con la patología**
- Dependen de la experiencia y el juicio de un experto en la materia.
- Proporcionan un estudio cuantitativo de los efectos
- La fortaleza científica de los estudios citados se evalúa explícitamente.

23. Respecto al metaanálisis de ensayos clínicos ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es correcta?

- El objetivo del metaanálisis es resumir cuantitativamente los resultados de los estudios previamente publicados sobre una pregunta científica**
- El metaanálisis es un ensayo clínico de grandes proporciones
- Sería deseable evitar los ensayos clínicos negativos, así como los no publicados, para impedir sesgos de selección
- Por definición, todos los metaanálisis son una fuente fidedigna de evidencia siendo irrelevante la calidad de los ensayos
- El metaanálisis subsanará los errores de realización de los ensayos

24. Indica cuál es la secuencia correcta teniendo en cuenta el grado de complejidad de la investigación (de menor a mayor)

- Estudio observacional < Ensayo clínico unicéntrico nacional < Ensayo multicéntrico nacional < Ensayo multicéntrico internacional**
- Ensayo multicéntrico nacional < ensayo multicéntrico internacional < Ensayo clínico unicéntrico nacional < Estudio observacional
- Ensayo multicéntrico internacional < Ensayo clínico unicéntrico nacional < Ensayo multicéntrico nacional < Estudio observacional
- Ensayo multicéntrico internacional < Ensayo multicéntrico nacional < Ensayo clínico unicéntrico nacional < Estudio observacional
- Estudio observacional < Ensayo multicéntrico nacional < Ensayo clínico unicéntrico nacional < Ensayo multicéntrico internacional

25. ¿A qué hace referencia el proceso de "revisión por pares" o "peer review"?

- Movimiento que promueve un acceso libre y sin restricciones a la información producida por los investigadores, así como su reutilización
- Proceso que da acceso a artículos científicos que aún no han sido revisados ni publicados en una revista científica
- Proceso que garantiza que los artículos publicados en revistas científicas de diferente prestigio, son previamente revisados y evaluados por otros investigadores antes de salir a la luz.**
- Movimiento que garantiza la publicación de resultados en foros científicos, blogs y redes sociales
- Ninguna de las anteriores es correcta

25. ¿A qué hace referencia el proceso de "revisión por pares" o "peer review"?

- Movimiento que promueve un acceso libre y sin restricciones a la información producida por los investigadores, así como su reutilización
- Proceso que da acceso a artículos científicos que aún no han sido revisados ni publicados en una revista científica
- Proceso que garantiza que los artículos publicados en revistas científicas de diferente prestigio, son previamente revisados y evaluados por otros investigadores antes de salir a la luz.**
- Movimiento que garantiza la publicación de resultados en foros científicos, blogs y redes sociales
- Ninguna de las anteriores es correcta

