

1

Señale qué documentos hay que enviar a la revista tras una revisión por pares en la que se solicita cambios del manuscrito.

Una carta de apelación.

Una carta de presentación.

Una carta con la respuesta a los revisores punto por punto.

El manuscrito con los cambios que se han hecho resaltados.

Las dos anteriores son correctas.

2

Señale la afirmación falsa respecto al facto de impacto (FI):

El FI de una revista varía cada año.

El FI de impacto de una revista depende del número de artículos que publica y las citas que reciben esos artículos.

El FI se calcula sumando las citas que en un año concreto han recibido los artículos publicados en los dos años anteriores y dividiendo el resultado por el número total de artículos publicados en la revista en esos dos años.

El FI lo calcula cada revista para sí misma anualmente.

El FI se puede consultar en el *Journal of Citation Reports*.

3

Una revista publicó 50 artículos en 2019 y 50 artículos en 2020. Estos artículos se citaron 500 veces en 2021. ¿Cuál es el factor de impacto de la revista en 2021?

No se puede calcular con los datos disponibles.

0,2.

0,5.

5.

50.

4

El grado de impacto, resultado o efecto real de la aplicación práctica de un medicamento en condiciones habituales de uso se denomina:

Efectividad.

Eficacia.

Eficiencia.

Utilidad.

Coste.

5

Ante el rechazo de un manuscrito, señale la opción generalmente más recomendable:

Recurrir el rechazo.

Volver a enviarlo a la misma revista.

Enviar el manuscrito a otra revista.

Archivar el manuscrito sin reenviarlo.

Depositar el manuscrito en un repositorio en línea.

6

¿En qué parte del manuscrito hay que describir el propósito específico u objetivo de una investigación?:

En el primer párrafo de la introducción.

En el último párrafo de la introducción.

En el primer párrafo de la sección de métodos.

En el último párrafo de la sección de resultados.

Es indiferente.

7

Señale la afirmación falsa respecto a los ensayos clínicos pragmáticos:

Generan resultados que son extrapolables al mundo real.

Investiga una intervención en circunstancias ideales.

Se consideran RWE.

Incluyen población poco seleccionada.

Incluyen pacientes procedentes de la práctica clínica habitual.

8

¿Cómo se llama la forma abreviada del título principal que suele aparecer en la parte superior de cada página del artículo?:

Running title.

Long title.

Key title.

Key word.

Abstract.

9

Señale cuál de las siguientes afirmaciones sobre el sistema *Open Access* es falsa:

Mejora la velocidad, eficiencia y eficacia de la investigación.

Favorece la investigación interdisciplinaria.

Aumenta la visibilidad, uso e impacto de la investigación.

Aumenta la probabilidad de publicar en una revista pagando el APC (*Article Publishing Charge*).

Permite el acceso gratuito de los lectores al contenido.

10

¿Cómo se denomina al título de un artículo que expone la principal conclusión de una investigación?:

Declarativo.

Interrogativo.

Pragmático.

Descriptivo.

Explicativo.

11

¿Qué es Figshare?

Un motor de búsqueda de artículos *Open Access*.

Un repositorio digital en línea donde podemos colgar nuestro artículo.

Una web con directrices para la redacción de artículos científicos.

Una herramienta para realizar búsquedas bibliográficas.

Una plataforma para revisores de artículos científicos.

12

¿Cuál de las siguientes secciones no suele formar parte de un *abstract* o resumen estructurado?:

La introducción.

Los métodos.

Los resultados.

La discusión.

Las conclusiones.

13

¿Cómo se denominan los términos que usa la *National Library of Medicine* de los Estados Unidos para indexar, catalogar y permitir la búsqueda de los documentos incluidos en PubMed?:

Términos MeSH.

Términos clave.

Términos DeSH.

Términos DeCS.

Key Words.

14

¿Cómo se denomina un título que describe el tema de la investigación sin revelar las conclusiones?:

Explicativo.

Declarativo.

Descriptivo.

Interrogativo.

Afirmativo.

15

Las directrices de la *Equator Network* para redactar estudios observacionales se llaman:

STROBE.

PRISMA.

CONSORT.

CARE.

AGREE.

16

Señale la afirmación falsa respecto al compromiso ético de los revisores de un artículo científico:

Tienen que declarar cualquier posible conflicto de interés.

Deben evaluar solo artículos del área en el que son expertos.

Pueden compartir el artículo con algún otro experto para mejorar el artículo.

Deben valorar el artículo de manera constructiva.

Deben ser puntuales en la entrega de la evaluación.

17

Si una revista es rechazada en una revista, ¿qué probabilidad tiene de que se publique en otra?

0%.

20%.

40%.

70%

95%

18

El grado en que los efectos observados en un estudio se acercan probablemente a la verdad para los sujetos de ese estudio se denomina.

Validez interna.

Eficiencia.

Eficacia.

Efectividad.

Coste-utilidad.

19

Señale cuál de las siguientes no es una características del *Golden Open Access*:

El acceso al contenido es público y gratuito inmediato.

El acceso al contenido es permanente.

Los editores se hacen cargo del APC (*Article Publishing Charge*).

Los derechos de autor del artículo son conservados por los autores.

Se eliminan la mayoría de las barreras de uso (siempre y cuando los autores sean reconocidos y citados).

20

Tras el rechazo de un manuscrito de una revista, señale la opción menos recomendable:

Recurrir el rechazo y volver a enviarlo a la misma revista.

Hacer una carta de apelación.

Enviar el manuscrito a otra revista.

Archivar el manuscrito sin reenviarlo.

Colgar el manuscrito en un repositorio online.

21

Indique como se denomina el listado de las fuentes de la literatura científica que han sido citadas en el texto y que aparecen al final del manuscrito:

Referencias.

Bibliografía.

Citas.

Gestor bibliográfico.

Key Words.

22

Señale la afirmación falsa:

En un *abstract* estructurado hay secciones predefinidas.

Un *abstract* estructurado se asocia a una mejora significativa en la calidad de la información proporcionada.

Un *abstract* descriptivo no mencionan los hallazgos de la investigación.

Un *abstract* descriptivo suele tener una longitud de 250-300 palabras.

Un *abstract* no estructurado se utiliza más comúnmente para los casos clínicos que para los artículos originales.

23

Si pensamos que un comentario de un revisor influye negativamente en el contenido de su manuscrito, ¿qué debemos hacer?

Realizar el cambio propuesto por el revisor.

Escribir una *cover letter* al editor.

Escribir una *appeal letter* al editor.

Reenviar el artículo a otra revista.

Discrepar educadamente con el comentario del revisor.

24

Un artículo presentado para su publicación en una revista es revisado por los revisores. Basándose en sus comentarios, ¿qué decisiones puede tomar el editor?

Aceptarlo sin ningún cambio.

Aceptarlo con una revisión menor.

Sugerir que se reenvíe tras una revisión importante.

Rechazarlo.

Todas las respuestas son correctas.

25

Señale la afirmación falsa respecto al SCImago Journal & Country Rank (SJR).

Está basado en la información de la base de datos Scopus de Elsevier.

Tiene una ventana de medición de tres años.

Es gratuita y fácilmente accesible en su web.

Permite calcular el cuartil de una revista.

Para su cálculo, todas las revistas citadoras cuentan por igual.

26

Si no estamos de acuerdo con una decisión de rechazo, se puede escribir al editor:

Una carta de apelación.

Una *peer-review letter*.

Una *cover letter*.

Una *rebuttal letter*.

El manuscrito con los cambios bien señalados.

27

Una revisión por pares en la que ni los autores ni los revisores conocen las identidades de los demás se denomina:

Peer-review.

Cerrada.

Abierta.

Doble ciego.

Aleatoria.

28

Señale cuáles de las siguientes no son fuentes de datos de RWD

Registros de prescripción.

Registros enfermedades.

Historias clínicas electrónicas.

Encuestas a cuidadores.

Todas las respuestas son fuentes de datos de RWD.

29

La plataforma europea de acceso y análisis de datos de atención médica procedentes de la Unión Europea se denomina:

DARWIN.

Sentinel.

Eurosurveillance.

EMA.

AEMPS.

30

Durante los años 2018 y 2019, ¿qué porcentaje de solicitudes de autorización de comercialización que llegaron a la EMA contaban con datos de *Real World Evidence*?:

0%.

<5%.

18%.

40%.

100%.