TEST DE ACREDITACIÓN

Para obtener la acreditación correspondiente usted deberá obtener al menos un 70% de este test evaluación.

Al finalizar el examen tendrá acceso a su puntuación y a la corrección del test.

Una vez superado el test de evaluación usted podrá descargar su certificado, pasadas de 24 a 48 horas, desde el apartado de “Mis certificados” (una vez recibidos los créditos)

El presente test está orientado a la certificación de este material formativo, solo existe una oportunidad para superarlo.

Compruebe si sus respuestas son las definitivas antes de finalizar el mismo.

Señale cuáles de las siguientes no son fuentes de datos de RWD

- Registros de prescripción.
- Registros enfermedades.
- Historias clínicas electrónicas.
- Encuestas a cuidadores.
- Todas las respuestas son fuentes de datos de RWD.

El efecto logrado por un fármaco bajo el supuesto de que se hayan analizado sus clínico en condiciones ideales se denomina.

- Eficiencia.
- Eficacia.
- Efectividad.
- Validez.
- Utilidad.

El grado en que los efectos observados en un estudio se acercan probablemente a sujetos de ese estudio se denomina.

- Validez interna.
- Eficiencia.
- Eficacia.
- Efectividad.
- Coste-utilidad.

Durante los años 2018 y 2019, ¿qué porcentaje de solicitudes de autorización de c llegaron a la EMA contaban con datos de *Real World Evidence?*:

- 0%.
- <5%.
- 18%.
- 40%.
- 100%.

¿Cuál de las siguientes no es una "V" del *big data?*:

- Volumen.
- Variedad.
- Velocidad.
- Vulnerabilidad.
- Valor.

Señale cuál de los siguientes aspectos se considera es un reto para la RWE:

- La privacidad de los datos.
- La justicia o equidad algorítmica.
- La replicabilidad de los resultados.
- La interpretación de los datos.
- Todos los aspectos mencionados se consideran un reto para la RWE.

Señale cuál de los siguientes datos no se consideran *Real World Data* con fines re

- Actividades rutinarias de farmacovigilancia.
- Estudios no intervencionistas realizados para apoyar la solicitud de autorización de comercialización.
- El uso de registros para proporcionar brazos de comparación históricos o en ensayos de un solo brazo
- Revisiones de la literatura sobre los datos de seguridad en el mundo real del producto en otras indica
- Todas las anteriores son ciertas.

El grado de impacto, resultado o efecto real de la aplicación práctica de un medic habituales de uso se denomina:

- Efectividad.
- Eficacia.
- Eficiencia.
- Utilidad.
- Coste.

Señale la afirmación falsa respecto a los ensayos clínicos pragmáticos:

- Generan resultados que son extrapolables al mundo real.
- Investiga una intervención en circunstancias ideales.
- Se consideran RWE.
- Incluyen población poco seleccionada.
- Incluyen pacientes procedentes de la práctica clínica habitual.

Señale la afirmación falsa respecto a los PRO:

- Pueden incluir información de encuestas a sanitarios.
- Pueden dar información sobre preferencias de los pacientes.
- Son una fuente de RWD.
- Pueden servir en el proceso de toma de decisiones en salud.
- Pueden dar información sobre preferencias de los pacientes.

Indique cuál de las siguientes no es una base de datos reconocida en la que se in científicas:

- *Medline (Index Medicus).*
- *PubMed Central.*
- *Science Citation Index Expanded.*
- *Springer Journal Finder.*
- Scopus.

Señale cuál de las siguientes no es una características del *Golden Open Access*:

- El acceso al contenido es público y gratuito inmediato.
- El acceso al contenido es permanente.
- Los editores se hacen cargo del APC (*Article Publishing Charge*).
- Los derechos de autor del artículo son conservados por los autores.
- Se eliminan la mayoría de las barreras de uso (siempre y cuando los autores sean reconocidos y citadc

---

Señale cuál de las siguientes afirmaciones sobre el sistema *Open Access* es fals

- Mejora la velocidad, eficiencia y eficacia de la investigación.
- Favorece la investigación interdisciplinaria.
- Aumenta la visibilidad, uso e impacto de la investigación.
- Aumenta la probabilidad de publicar en una revista pagando el APC (*Article Publishing Charge*).
- Permite el acceso gratuito de los lectores al contenido.

Una revista que no pertenece a ninguna entidad académica reconocida y que co publicación sin proporcionar los correspondientes servicios editoriales se deno

- *Fake Journal.*
- *OA Journal.*
- *Predatory Journal.*
- *Think-Check-Submit Journal.*
- *APC Journal.*

La herramienta donde se puede consultar el factor de impacto de una revista se

- *PubMed.*
- *Web of Knowledge.*
- *Institute for Scientific Information.*
- *Scopus.*
- *Journal Citation Reports.*

Una revista publicó 50 artículos en 2019 y 50 artículos en 2020. Estos artículos 2021. ¿Cuál es el factor de impacto de la revista en 2021?

- No se pude calcular con los datos disponibles.
- 0,2.
- 0,5.
- 5.
- 50.

¿En qué parte de un artículo de RWE se explica cuáles son las implicaciones de l obtenidos?:

- En la introducción.
- En la sección de métodos.
- En los resultados.
- En las figuras o en las tablas.
- En la discusión.

Generalmente, ¿cómo de largo tiene que ser un título?:

- No debe superar los 150 caracteres o las 12-16 palabras.
- No debe superar los 180 caracteres o 20-30 palabras.
- No debe superar lo 220 caracteres o 30-35 palabras.
- Debe tener menos de 10 palabras.
- Debe tener más de 15 palabras.

Las directrices de la *Equator Network* para redactar estudios observacionales s

- STROBE.
- PRISMA.
- CONSORT.
- CARE.
- AGREE.

¿En qué parte del manuscrito hay que describir el propósito específico u objeti investigación?:

- En el primer párrafo de la introducción.
- En el último párrafo de la introducción.
- En el primer párrafo de la sección de métodos.
- En el último párrafo de la sección de resultados.
- Es indiferente.

¿Qué es la "Equator Network"?:

- Un motor de búsqueda.
- Un gestor de bibliografía.
- Una iniciativa internacional para mejorar la redacción de artículos científicos.
- Una base de datos de revistas indexadas.
- Una organización de editores que estableció el estilo Vancouver para el formato de las referencias.

Generalmente, ¿cómo de larga debe ser la introducción de un manuscrito?

- Debe tener un único párrafo.
- 3-4 párrafos (unas 300 palabras).
- 6-7 párrafos (unas 600-800 palabras).
- La longitud necesaria para explicar los antecedentes del problema.
- No hay una longitud recomendada.

Un artículo presentado para su publicación en una revista es revisado por los r sus comentarios, ¿qué decisiones puede tomar el editor?

- Aceptarlo sin ningún cambio.
- Aceptarlo con una revisión menor.
- Sugerir que se reenvíe tras una revisión importante.
- Rechazarlo.
- Todas las respuestas son correctas.

---

4. ¿Qué documentos hay que devolver tras un peer-review de un manuscrito en el cambios?

- El manuscrito con los cambios resaltados.
- Una carta con una respuesta punto por punto a los revisores.
- Una carta de apelación.
- Una *cover letter* de presentación.
- Las respuestas a y b son correctas.

---

5. Señale qué debe evaluar un revisor de un manuscrito:

- La originalidad.
- La metodología.
- Las referencias.
- La presencia de errores ortotipográficos.
- Todo lo anterior es cierto.

---

6. Ante un manuscrito que se recibe en una revista, señale cuál de las siguientes menos frecuente en la actualidad:

- Aceptarlo sin ningún cambio.
- Aceptarlo con una revisión menor.
- Sugerir que se reenvíe después de realizar una revisión importante.
- Rechazarlo.
- Todas las opciones son igual de frecuentes.

---

7. Señale qué documentos hay que enviar a la revista tras una revisión por pares cambios del manuscrito.

- Una carta de apelación.
- Una carta de presentación.
- Una carta con la respuesta a los revisores punto por punto.
- El manuscrito con los cambios que se han hecho resaltados.
- Las dos anteriores son correctas.

Ante el rechazo de un manuscrito, señale la opción generalmente más recomen

- Recurrir el rechazo.
- Volver a enviarlo a la misma revista.
- Enviar el manuscrito a otra revista.
- Archivar el manuscrito sin reenviarlo.
- Depositar el manuscrito en un repositorio en línea.

Tras el rechazo de un manuscrito de una revista, señale la opción menos recom

- Recurrir el rechazo y volver a enviarlo a la misma revista.
- Hacer una carta de apelación.
- Enviar el manuscrito a otra revista.
- Archivar el manuscrito sin reenviarlo.
- Colgar el manuscrito en un repositorio online.

Si pensamos que un comentario de un revisor influye negativamente en el cont ¿qué debemos hacer?

- Realizar el cambio propuesto por el revisor.
- Escribir una *cover letter* al editor.
- Escribir una *appeal letter* al editor.
- Reenviar el artículo a otra revista.
- Discrepar educadamente con el comentario del revisor.

¡Buen trabajo! Ha superado el test con una nota de 73%.

SALIR

Salir: Cerrará la ventana del test y perderá sus respuestas si antes no a las ha guardado con el botón “guardar

Guardar: Guardará las respuestas del test. El test debe de estar completo para poder guardar las respuestas. continuar con el test y cambiar las respuestas.

Enviar: Entregará definitivamente el test. Una vez enviado no podrá modificar las respuestas y podrá ver la cc