1

Los datos que se recogen fuera de las restricciones controladas de los ensayos clínicos aleatorizados convencionales, con el fin de poder evaluar lo que realmente está sucediendo en la práctica clínica real, se denominan:

Datos pragmáticos.

RWD, Real World Data.

Big data.

Machine learning.

RWE, Real World Evidence.

2

Señale cuáles de las siguientes no son fuentes de datos de RWD

Registros de prescripción.

Registros enfermedades.

Historias clínicas electrónicas.

Encuestas a cuidadores.

Todas las respuestas son fuentes de datos de RWD.

3

Señale qué no se considera RWE:

Estudios observacionales retrospectivos.

Ensayos clínicos pragmáticos.

Estudio de registros de enfermedades.

Encuestas de salud.

Estudios aleatorizados doble ciego.

4

El efecto logrado por un fármaco bajo el supuesto de que se hayan analizado sus resultados en un ensayo clínico en condiciones ideales se denomina.

Eficiencia.

Eficacia.

Efectividad.

Validez.

Utilidad.

5

El grado en que los efectos observados en un estudio se acercan probablemente a la verdad para los sujetos de ese estudio se denomina.

Validez interna.

Eficiencia.

Eficacia.

Efectividad.

Coste-utilidad.

6

La plataforma europea de acceso y análisis de datos de atención médica procedentes de la Unión Europea se denomina:

DARWIN.

Sentinel.

Eurosurveillance.

EMA.

AEMPS.

7

¿Cuál de las siguientes no es una “V” del *big data*?:

Volumen.

Variedad.

Velocidad.

Vulnerabilidad.

Valor.

8

Señale cuál de los siguientes aspectos se considera es un reto para la RWE:

La privacidad de los datos.

La justicia o equidad algorítmica.

La replicabilidad de los resultados.

La interpretación de los datos.

Todos los aspectos mencionados se consideran un reto para la RWE.

9

Señale cuál de los siguientes datos no se consideran *Real World Data* con fines regulatorios por la EMA.

Actividades rutinarias de farmacovigilancia.

Estudios no intervencionistas realizados para apoyar la solicitud de autorización de comercialización.

El uso de registros para proporcionar brazos de comparación históricos o en ensayos de un solo brazo.

Revisiones de la literatura sobre los datos de seguridad en el mundo real del producto en otras indicaciones.

Todas las anteriores son ciertas.

10

El grado en el que los resultados observados en un estudio pueden ser extrapolados a la práctica clínica habitual se denomina:

Eficacia.

Validez interna.

Coste-utilidad.

Validez externa.

RWD.

11

Señale la afirmación falsa respecto a los ensayos clínicos pragmáticos:

Generan resultados que son extrapolables al mundo real.

Investiga una intervención en circunstancias ideales.

Se consideran RWE.

Incluyen población poco seleccionada.

Incluyen pacientes procedentes de la práctica clínica habitual.

12

Señale cuál de las siguientes no es una característica del *Golden Open Access*:

El acceso al contenido es público y gratuito inmediato.

El acceso al contenido es permanente.

Los editores se hacen cargo del APC (*Article Publishing Charge*).

Los derechos de autor del artículo son conservados por los autores.

Se eliminan la mayoría de las barreras de uso (siempre y cuando los autores sean reconocidos y citados).

13

Una revista que no pertenece a ninguna entidad académica reconocida y que cobra una tasa de publicación sin proporcionar los correspondientes servicios editoriales se denomina:

Fake Journal.

OA Journal.

Predatory Journal.

Think-Check-Submit Journal.

APC Journal.

14

Señale la afirmación falsa respecto al facto de impacto (FI):

El FI de una revista varía cada año.

El FI de impacto de una revista depende del número de artículos que publica y las citas que reciben esos artículos.

El FI se calcula sumando las citas que en un año concreto han recibido los artículos publicados en los dos años anteriores y dividiendo el resultado por el número total de artículos publicados en la revista en esos dos años.

El FI lo calcula cada revista para sí misma anualmente.

El FI se puede consultar en el *Journal of Citation Reports*.

15

¿Cómo se denomina al título de un artículo que expone la principal conclusión de una investigación?:

Declarativo.

Interrogativo.

Pragmático.

Descriptivo.

Explicativo.

16

Generalmente, ¿cómo de largo tiene que ser un título?:

No debe superar los 150 caracteres o las 12-16 palabras.

No debe superar los 180 caracteres o 20-30 palabras.

No debe superar lo 220 caracteres o 30-35 palabras.

Debe tener menos de 10 palabras.

Debe tener más de 15 palabras.

17

Señale cuál de los siguientes no es un gestor de bibliografía:

Zotero.

EndNote.

Mendeley Reference Manager.

Papers.

Strobe.

18

Indique como se denomina el listado de las fuentes de la literatura científica que han sido citadas en el texto y que aparecen al final del manuscrito:

Referencias.

Bibliografía.

Citas.

Gestor bibliográfico.

Key Words.

19

¿Cómo se denomina un título que describe el tema de la investigación sin revelar las conclusiones?:

Explicativo.

Declarativo.

Descriptivo.

Interrogativo.

Afirmativo.

20

Generalmente, ¿cómo de larga debe ser la introducción de un manuscrito?

Debe tener un único párrafo.

3-4 párrafos (unas 300 palabras).

6-7 párrafos (unas 600-800 palabras).

La longitud necesaria para explicar los antecedentes del problema.

No hay una longitud recomendada.

21

Una revisión por pares en la que ni los autores ni los revisores conocen las identidades de los demás se denomina:

Peer-review.

Cerrada.

Abierta.

Doble ciego.

Aleatoria.

22

Señale la afirmación falsa:

El *peer-review* es un proceso que sirve para confirmar la validez de la ciencia reportada.

Los *peer-reviewers* son expertos que ofrecen su tiempo para ayudar a mejorar los manuscritos.

En la época actual, es habitual que un manuscrito sea aceptado sin ninguna modificación.

Si la decisión editorial es una revisión menor, es probable que el manuscrito se acepte una vez que se realicen los cambios menores solicitados.

La mayoría de los manuscritos bien redactados y con conclusiones novedosas se aceptan con una revisión menor.

23

¿Qué documentos hay que devolver tras un peer-review de un manuscrito en el que se solicitan cambios?

El manuscrito con los cambios resaltados.

Una carta con una respuesta punto por punto a los revisores.

Una carta de apelación.

Una *cover letter* de presentación.

Las respuestas a y b son correctas.

24

Ante un manuscrito que se recibe en una revista, señale cuál de las siguientes decisiones editoriales es menos frecuente en la actualidad:

Aceptarlo sin ningún cambio.

Aceptarlo con una revisión menor.

Sugerir que se reenvíe después de realizar una revisión importante.

Rechazarlo.

Todas las opciones son igual de frecuentes.

25

Señale qué documentos hay que enviar a la revista tras una revisión por pares en la que se solicita cambios del manuscrito.

Una carta de apelación.

Una carta de presentación.

Una carta con la respuesta a los revisores punto por punto.

El manuscrito con los cambios que se han hecho resaltados.

Las dos anteriores son correctas.

26

Ante el rechazo de un manuscrito, señale la opción generalmente más recomendable:

Recurrir el rechazo.

Volver a enviarlo a la misma revista.

Enviar el manuscrito a otra revista.

Archivar el manuscrito sin reenviarlo.

Depositar el manuscrito en un repositorio en línea.

27

Si una revista es rechazada en una revista, ¿qué probabilidad tiene de que se publique en otra?

0%.

20%.

40%.

70%

95%

28

Si no estamos de acuerdo con una decisión de rechazo, se puede escribir al editor:

Una carta de apelación.

Una *peer-review letter*.

Una *cover letter*.

Una *rebuttal letter*.

El manuscrito con los cambios bien señalados.

29

Si pensamos que un comentario de un revisor influye negativamente en el contenido de su manuscrito, ¿qué debemos hacer?

Realizar el cambio propuesto por el revisor.

Escribir una *cover letter* al editor.

Escribir una *appeal letter* al editor.

Reenviar el artículo a otra revista.

Discrepar educadamente con el comentario del revisor.

30

¿Qué es Figshare?

Un motor de búsqueda de artículos *Open Access*.

Un repositorio digital en línea donde podemos colgar nuestro artículo.

Una web con directrices para la redacción de artículos científicos.

Una herramienta para realizar búsquedas bibliográficas.

Una plataforma para revisores de artículos científicos.